

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
уголовного права



подпись,

к.ю.н., доц. Кудрявцев А.Г.

расшифровка подписи

25.05.2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.О.08 Правовые основы и методика проведения
антикоррупционной экспертизы

1. Шифр и наименование направления подготовки:

40.04.01 Юриспруденция

2. Магистерская программа:

«Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

3. Квалификация (степень) выпускника: магистр

4. Форма обучения: заочная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: кафедра уголовного права

6. Составители программы: Кудрявцев А.Г., к.ю.н., доцент, Владимирова Ю.К., к.ю.н., доцент

7. Рекомендована: НМС юридического факультета 25.05.2023 г., протокол № 8

8. Учебный год: 2023 – 2024

Семестр(ы): 2

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Целями освоения учебной дисциплины являются:

- сформировать у студентов основополагающие представления об институте антикоррупционной экспертизы как стадии нормотворческого процесса и элементе системы противодействия коррупции в РФ.

Задачи учебной дисциплины:

- формирование компетенций по организации проведения антикоррупционной экспертизы в органах власти, по анализу способов выявления и устранения коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах и их проектах, а также по методике организации и проведения мониторинга правоприменения, антикоррупционного мониторинга и оценки регулирующего воздействия.

10. Место учебной дисциплины в структуре ОПОП:

Учебная дисциплина «Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы» относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)», обязательная часть.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ОПК-6	Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	ОПК-6.1	Различает основные категории профессиональной этики и способен применять правила профессиональной этики в конкретных жизненных ситуациях	Знать: правовые механизмы проведения антикоррупционной экспертизы в органах государственной власти РФ, независимыми экспертами, порядок аккредитации независимых экспертов, методику проведения антикоррупционной экспертизы; Уметь: проводить антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов; организовывать проведение правового мониторинга и оценки регулирующего воздействия;
		ОПК-6.2	Понимает методику проведения антикоррупционной экспертизы и проводит антикоррупционную экспертизу проектов нормативных правовых актов; способен организовывать проведение правового мониторинга	
		ОПК-	Дает обоснованные	

		6.3	заключения по результатам антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов	Владеть: международно-правовой терминологией; навыками работы с международно-правовыми актами, нормативными правовыми актами России; навыками анализа правоприменительной и правозащитной деятельности; практическими навыками подготовки заключений по результатам антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов
--	--	-----	--	---

**12. Объем дисциплины в зачетных единицах/часах — 3 З.Е./108 час.
Форма промежуточной аттестации: экзамен.**

13. Трудоемкость по видам учебной работы:

Вид учебной работы		Трудоемкость		
		Всего	По семестрам	
			2 семестр	
Аудиторные занятия		16		16
в том числе:	лекции	6		6
	практические	10		10
	лабораторные			
Самостоятельная работа		83		83
в том числе: курсовая работа		9		9
Форма промежуточной аттестации: экзамен		экзамен 9		экзамен 9
Итого:		108		108

13.1 Содержание разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК
1. Лекции			
1.1	Институт антикоррупционной экспертизы в международном и российском праве	Понятие, цели и принципы антикоррупционной экспертизы. Международно-правовые документы в сфере противодействия коррупции. Федеральные законы и подзаконные нормативно-правовые акты РФ об антикоррупционной экспертизе. Законодательство субъектов РФ об антикоррупционной	Электронный учебный курс по дисциплине «Правовые основы и методика

		экспертизе	проведения антикоррупционной экспертизы» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6952
1.2	Предмет, объекты и субъекты антикоррупционной экспертизы	Предмет и объекты антикоррупционной экспертизы. Понятие и типология коррупциогенных факторов. Виды субъектов антикоррупционной экспертизы. Ответственность субъектов антикоррупционной экспертизы	Электронный учебный курс по дисциплине «Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6952
1.3	Методика проведения антикоррупционной экспертизы	Процедура проведения антикоррупционной экспертизы и ее стадии. Выявление коррупциогенных факторов. Оформление результатов антикоррупционной экспертизы	Электронный учебный курс по дисциплине «Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6952
1.4	Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах государственной власти и местного самоуправления	Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах прокуратуры. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах юстиции. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в Государственной Думе, Совете Федерации и органах законодательной власти субъектов РФ. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в федеральных органах исполнительной власти и органах исполнительной власти субъектов РФ. Организация проведения антикоррупционной экспертизы в органах местного самоуправления	Электронный учебный курс по дисциплине «Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6952
1.5	Независимая антикоррупционная экспертиза	Правовой статус независимых экспертов, порядок и правила их аккредитации. Оформление результатов независимой антикоррупционной экспертизы. Порядок направления и рассмотрения заключений независимых экспертов	Электронный учебный курс по дисциплине «Правовые основы и методика проведения антикоррупц

			ионной экспертизы» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6952
1.6	Антикоррупционная экспертиза в системе правовой экспертизы	Порядок и методика проведения правовой экспертизы в органах государственной власти. Выявление коррупциогенных факторов при проведении правовой экспертизы	Электронный учебный курс по дисциплине «Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6952
1.7	Использование результатов антикоррупционной экспертизы	Применение мер прокурорского реагирования при выявлении коррупциогенных факторов. Рассмотрение требований прокурора об изменении правового акта. Рассмотрение и учет заключений органов юстиции. Рассмотрение и учет заключений независимых экспертов. Организация взаимодействия органов прокуратуры, юстиции и независимых экспертов по учету результатов рассмотрения заключений.	Электронный учебный курс по дисциплине «Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6952
1.8	Антикоррупционная экспертиза в системе правового мониторинга	Понятие, цели и принципы правового мониторинга. Методология правового мониторинга. Мониторинг правоприменения и антикоррупционный мониторинг. Правовой мониторинг и оценка регулирующего воздействия	Электронный учебный курс по дисциплине «Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6952
2. Практические занятия			
2.1	Институт антикоррупционной экспертизы в международном российском праве	Понятие, цели и принципы антикоррупционной экспертизы. Международно-правовые документы в сфере противодействия коррупции. Федеральные законы и подзаконные нормативно-правовые акты РФ об антикоррупционной экспертизе. Законодательство субъектов РФ об антикоррупционной экспертизе	Электронный учебный курс по дисциплине «Правовые основы и методика проведения антикоррупционной

			экспертизы» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6952
2.2	Предмет, объекты и субъекты антикоррупционной экспертизы	Предмет и объекты антикоррупционной экспертизы. Понятие и типология коррупциогенных факторов. Виды субъектов антикоррупционной экспертизы. Ответственность субъектов антикоррупционной экспертизы	Электронный учебный курс по дисциплине «Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6952
2.3	Методика проведения антикоррупционной экспертизы	Процедура проведения антикоррупционной экспертизы и ее стадии. Выявление коррупциогенных факторов. Оформление результатов антикоррупционной экспертизы	Электронный учебный курс по дисциплине «Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6952
2.4	Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах государственной власти и местного самоуправления	Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах прокуратуры. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах юстиции. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в Государственной Думе, Совете Федерации и органах законодательной власти субъектов РФ. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в федеральных органах исполнительной власти и органах исполнительной власти субъектов РФ. Организация проведения антикоррупционной экспертизы в органах местного самоуправления	Электронный учебный курс по дисциплине «Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6952
2.5	Независимая антикоррупционная экспертиза	Правовой статус независимых экспертов, порядок и правила их аккредитации. Оформление результатов независимой антикоррупционной экспертизы. Порядок направления и рассмотрения заключений независимых экспертов	Электронный учебный курс по дисциплине «Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6952

			u.ru/course/view.php?id=6952
2.6	Антикоррупционная экспертиза в системе правовой экспертизы	Порядок и методика проведения правовой экспертизы в органах государственной власти. Выявление коррупционных факторов при проведении правовой экспертизы	Электронный учебный курс по дисциплине «Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6952
2.7	Использование результатов антикоррупционной экспертизы	Применение мер прокурорского реагирования при выявлении коррупционных факторов. Рассмотрение требований прокурора об изменении правового акта. Рассмотрение и учет заключений органов юстиции. Рассмотрение и учет заключений независимых экспертов. Организация взаимодействия органов прокуратуры, юстиции и независимых экспертов по учету результатов рассмотрения заключений.	Электронный учебный курс по дисциплине «Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6952
2.8	Антикоррупционная экспертиза в системе правового мониторинга	Понятие, цели и принципы правового мониторинга. Методология правового мониторинга. Мониторинг правоприменения и антикоррупционный мониторинг. Правовой мониторинг и оценка регулирующего воздействия	Электронный учебный курс по дисциплине «Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6952

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий (часов)			
		Лекции	Практические	Самостоятельная работа	Всего
1.	Институт антикоррупционной экспертизы в международном и российском праве	1	1	8	10
2.	Предмет, объекты и субъекты антикоррупционной экспертизы	1	2	10	13

3.	Методика проведения антикоррупционной экспертизы	1	2	12	15
4.	Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах государственной власти и местного самоуправления	1	1	9	11
5.	Независимая антикоррупционная экспертиза	0,5	1	10	11,5
6.	Антикоррупционная экспертиза в системе правовой экспертизы	0,5	1	9	10,5
7.	Использование результатов антикоррупционной экспертизы	0,5	1	8	9,5
8.	Антикоррупционная экспертиза в системе правового мониторинга	0,5	1	8	9,5
9.	Курсовая работа			9	9
10.	Экзамен				9
11.	Итого	6	10	83	108

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа студента при изучении дисциплины должна включать в себя освоение материала на основе анализа необходимых нормативно-правовых актов, основной учебной литературы учебного курса, лекционного материала, а также дополнительной литературы. Закрепление теоретического материала должно осуществляться посредством анализа существующих теоретических проблем и решения практических задач. При освоении отдельных тем учебного курса в целях развития практических навыков и умений рекомендуется написание правовых документов.

Организация самостоятельной работы студента должна строиться по системе поэтапного освоения материала. Метод поэтапного изучения включает в себя предварительную подготовку, непосредственное изучение теоретического содержания источника, обобщение полученных знаний.

Являясь необходимым элементом дидактической связи различных методов обучения между собой, самостоятельная работа студентов призвана обеспечить более глубокое, творческое усвоение понятийного аппарата дисциплины.

При подготовке к экзамену необходимо максимально использовать программу курса, которая включает в себя по темам основные вопросы учебной дисциплины, содержит понятия и формулирует основные проблемы учебного курса. Программа поможет структурировать знания в определенную систему.

При подготовке к конкретным вопросам необходимо исходить из действующего нормативного материала, правоприменительной практики, учебной и научной литературы. Особое внимание следует уделить конспектам лекционного материала. Лекционный материал обладает рядом преимуществ по сравнению с печатной учебной и научной литературой. В нем более конкретизировано, иллюстрировано и оперативно отражается последняя научная и нормативная информация, что позволяет правильно оценить современную ситуацию в области изучаемой дисциплины.

При написании курсовых работ обучающимся следует сформулировать цель и задачи работы в зависимости от области исследования.

Выполнение курсовой работы предполагает выявление на основании изучения специальной литературы и правоприменительной практики проблем в

области выбранной тематики исследования, проведение анализа существующих концепций и подходов к их решению.

По итогам проведенного исследования необходимо сформулировать основные выводы и результаты, полученные в ходе выполнения работы, а также предложения по совершенствованию объекта исследования

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
	Нормативные правовые акты:
1.	Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ // szrf.ru.
	Литература:
1.	Астанин, В.В. Антикоррупционная политика России: криминологические аспекты / В.В. Астанин. – Москва : Юнити-Дана : Закон и право, 2012. – 255 с. : ил. – (Научные издания для юристов). – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=447794 . – Библиогр. В кн. – ISBN 978-5-238-01778-5. – Текст : электронный.
2.	Румянцева, Е.Е. Механизмы противодействия коррупции / Е.Е. Румянцева. – 3-е изд. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. – 126 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=430611 – Библиогр. В кн. – ISBN 978-5-4475-6598-5. – DOI 10.23681/430611. – Текст : электронный.
3.	Уголовное право России : учебное пособие / А.П. Детков. — М. Берлин : Директ-Медиа, 2017 . 591 с. —.— ISBN 978-5-4475-9232-5. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=462195

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
1	Актуальные вопросы судебных экспертиз (по материалам «круглых столов»): сборник статей / Российский государственный университет правосудия. – Москва : Российский государственный университет правосудия (РГУП), 2017. – 136 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=560796 – ISBN 978-5-93916-502-0. – Текст : электронный.
2	Костенников, М. В. Противодействие коррупции в системах государственной службы зарубежных стран / М. В. Костенников, А. В. Куракин. – Москва : Лаборатория книги, 2011. – 188 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=101049 ISBN 978-5-903271-55-9. – Текст : электронный.
3	Правовые основы противодействия коррупции : постатейные материалы и методические рекомендации по применению Федерального закона «О противодействии коррупции» / Воронеж. Гос. ун-т ; [отв. Ред.: Т.Д. Зражевская, Ю.Н. Стариков; сост.: В.И. Ключников и др.]. — Воронеж : Изд-во Воронежского государственного университета, 2013 . 540, [1] с. —.— ISBN 978-5-9273-1696-0.
4	Рубанцова, Т.А. Теоретические аспекты коррупции: проблемы противодействия и предупреждения / Т.А. Рубанцова ; под ред. С.А. Достовалова. – Новосибирск : Сибирский государственный университет путей сообщения, 2019. – 101 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=566932 – Библиогр.: с. 89-99. – Текст : электронный.
5	Шишкарёв, С.Н. Правовые основы антикоррупционной политики России: История

	и современность / С.Н. Шишкарёв. – Москва : Юнити, 2015. – 62 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436819 – ISBN 978-5-238-01232-2. – Текст : электронный.
--	--

В) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет):

№ п/п	Источник
1.	Электронно-библиотечная система "Лань" http://www.e.lanbook.com
2.	Электронно-библиотечная система "Университетская библиотека online" https://biblioclub.ru/
3.	Информационно-телекоммуникационная система «Контекстум» (Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ») http://rucont.ru/
4.	Электронно-библиотечная система "Консультант студента" http://www.studmedlib.ru/
5.	Образовательная платформа «ЮРАЙТ» https://biblio-online.ru/
6.	Электронная библиотека Зональной научной библиотеки Воронежского госуниверситета https://lib.vsu.ru/
7.	Электронный учебный курс по дисциплине «Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6952 Образовательный портал «Электронный университет ВГУ» (LMS Moodle, https://edu.vsu.ru/).

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1.	Южаков, В.Н. Методика мониторинга внедрения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в практику нормотворческой деятельности / В.Н. Южаков, А.М. Цирин, А.А. Ефремов ; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – Москва : Дело, 2014. – 205 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=442929 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-7749-1014-4. – Текст : электронный.

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины проводятся практические занятия, направленные на выявление и рассмотрение дискуссионных вопросов в рамках отдельных разделов дисциплины.

Контроль знаний в рамках практических занятий осуществляется посредством проведения текущей аттестации.

Программа учебной дисциплины реализуется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедиа-проектор NEC NP 50, экран настенный CS 244*244, ноутбук Dell Inspiron 1720. Компьютеры (мониторы Samsung, системные блоки ASUSH11) (13 шт.).

Программное обеспечение:
 WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmc;
 OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc;
 WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Acdmc 2Proc;
 Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Расширенный Russian Edition;
 Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах Антиплагиат.ВУЗ;
 СПС «ГАРАНТ-Образование»;
 СПС «Консультант Плюс» для образования.

19. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Институт антикоррупционной экспертизы в международном и российском праве	ОПК-6	ОПК-6.1, ОПК-6.2, ОПК-6.3	Устный опрос; ситуационные задачи
2.	Предмет, объекты и субъекты антикоррупционной экспертизы	ОПК-6	ОПК-6.1, ОПК-6.2, ОПК-6.3	Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания
3.	Методика проведения антикоррупционной экспертизы	ОПК-6	ОПК-6.1, ОПК-6.2, ОПК-6.3	Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания
4.	Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах государственной власти и местного самоуправления	ОПК-6	ОПК-6.1, ОПК-6.2, ОПК-6.3	Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания
5.	Независимая антикоррупционная экспертиза	ОПК-6	ОПК-6.1, ОПК-6.2, ОПК-6.3	Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания; контрольная работа (составление юридических документов)
6.	Антикоррупционная экспертиза в системе правовой экспертизы	ОПК-6	ОПК-6.1, ОПК-6.2, ОПК-6.3	Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания; контрольная работа (составление юридических документов)
7.	Использование результатов антикоррупционной	ОПК-6	ОПК-6.1, ОПК-6.2,	Устный опрос; ситуационные

	экспертизы		ОПК-6.3	задачи; тестовые задания
8.	Антикоррупционная экспертиза в системе правового мониторинга	ОПК-6	ОПК-6.1, ОПК-6.2, ОПК-6.3	Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания
Промежуточная аттестация форма контроля: экзамен				Перечень вопросов, ситуационная задача

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- устный опрос;
- тестовое задание;
- контрольная работа (в виде составления юридических документов);
- курсовая работа;
- ситуационная задача.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Критерии оценивания приведены ниже.

Устный опрос.

Устный опрос студентов на практических занятиях осуществляется по вопросам, составляющим содержание соответствующих разделов (тем) дисциплины.

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Отлично	Обучающийся в полной мере владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовного права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; умениями применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям
Хорошо	Обучающийся владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовного права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; допускает ошибки при применении положений законодательства к конкретным правовым ситуациям
Удовлетворительно	Обучающийся частично владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовного права; фрагментарно умениями связывать теорию с практикой; частично умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям
Неудовлетворительно	Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания учебного материала, допускает грубые ошибки, не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять

Тестовые задания (примеры):

1. Отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц) характеризует такой коррупциогенный фактор, как:

- А: определение компетенции по формуле "вправе";
- Б: выборочное изменение объема прав;
- В: широта дискреционных полномочий;
- Г: отсутствие или неполнота административных процедур.

2. Диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций характеризует такой коррупциогенный фактор, как:

- А: определение компетенции по формуле "вправе";
- Б: выборочное изменение объема прав;
- В: широта дискреционных полномочий;
- Г: отсутствие или неполнота административных процедур.

3. Отсутствие порядка совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка характеризует такой коррупциогенный фактор, как:

- А: определение компетенции по формуле "вправе";
- Б: выборочное изменение объема прав;
- В: отсутствие или неполнота административных процедур;
- Г: широта дискреционных полномочий.

4. Возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) характеризует такой коррупциогенный фактор, как:

- А: выборочное изменение объема прав;
- Б: определение компетенции по формуле "вправе";
- В: широта дискреционных полномочий;
- Г: отсутствие или неполнота административных процедур.

5. Установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям характеризует такой коррупциогенный фактор, как:

- А: наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права;
- Б: выборочное изменение объема прав;
- В: широта дискреционных полномочий;
- Г: отсутствие или неполнота административных процедур.

Критерии оценок:

Оценка «зачет» выставляется, если при прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на не менее 40% тестовых заданий.

Оценка «незачет» выставляется, если при прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на менее 40% тестовых заданий.

Задания для контрольных работ

По дисциплине «Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы» в соответствии с учебным планом предусмотрено проведение контрольных работ в виде составления юридических документов (процессуальных актов).

Студенты должны выполнить контрольную работу в виде составления юридических документов (процессуальных актов).

Юридический документ (процессуальный акт) должен быть выполнен студентами самостоятельно, в соответствии с планами практических занятий и передан для проверки преподавателю. Допускается использование в юридическом документе (процессуальном акте) в качестве фактических ситуаций примеров из опубликованной и местной судебной и следственной практики.

С учетом задания преподавателя студентам предлагается составить юридический документ (процессуальный акт) - заключений о результатах проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, размещенных на официальных сайтах органов власти РФ и субъекта РФ.

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Акт составлен правильно: аргументированно, ясно, самостоятельно, оформлен аккуратно, отражены его основные положения, правильно применены нормы законодательства.
Незачтено	Составленный акт содержит неясные положения, неаргументирован, написан несамостоятельно, оформлен небрежно, не отражены основные положения, неправильно применены нормы законодательства.

Примерная тематика курсовых работ:

1. Понятие, цели и принципы антикоррупционной экспертизы
2. Правовое регулирование антикоррупционной экспертизы: международные и российские источники
3. Предмет и объекты антикоррупционной экспертизы
4. Понятие и типология коррупциогенных факторов
5. Виды субъектов антикоррупционной экспертизы и особенности организации и проведения ими антикоррупционной экспертизы
6. Процедура проведения антикоррупционной экспертизы и ее стадии
7. Выявление коррупциогенных факторов в положениях действующего законодательства и проектах нормативно-правовых актов
8. Особенности правового статуса субъектов антикоррупционной экспертизы
9. Правовой статус независимых экспертов, порядок и правила их аккредитации

10. Особенности реагирования на выявленные коррупциогенные факторы в нормах действующего законодательства
11. Порядок направления и рассмотрения заключений независимых экспертов.
12. Рассмотрение и учет заключений субъектов антикоррупционной экспертизы
13. Организация взаимодействия субъектов антикоррупционной экспертизы и субъектов законодательной инициативы;
14. Понятие, цели и принципы правового мониторинга
15. Мониторинг правоприменения и антикоррупционный мониторинг

Для оценивания результатов обучения при написании курсовой работы используются следующие показатели:

- актуальность темы исследования;
- логичность изложенного материала;
- уровень проведенного исследования;
- соответствие требованиям к оформлению;
- качество устного доклада (при проведении публичной защиты).

Для оценивания результатов обучения при написании курсовой работы используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
<ul style="list-style-type: none"> - Работа выполнена на актуальную тему; - Структура работы обоснованна, материал изложен логично и последовательно; - Уровень исследования очень высокий (очень высокая степень самостоятельности); <ul style="list-style-type: none"> - Качество оформления очень высокое (работа оформлена в полном соответствии с ГОСТом или имеются незначительные отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада очень высокое (при проведении публичной защиты). 	Повышенный уровень	Отлично
<ul style="list-style-type: none"> - Работа выполнена на актуальную тему; - Структура работы обоснованна, материал изложен в основном логично и последовательно; - Уровень исследования высокий (высокая степень самостоятельности); <ul style="list-style-type: none"> - Качество оформления высокое (имеются незначительные нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада высокое, имеются недостаточно обоснованные и аргументированные выводы (при проведении публичной защиты). 	Базовый уровень	Хорошо
<ul style="list-style-type: none"> - Работа выполнена на достаточно актуальную тему; - Структура работы обоснованна, материал изложен не совсем логично и последовательно; - Уровень исследования средний (низкая степень самостоятельности); <ul style="list-style-type: none"> - Качество оформления среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты). 	Пороговый уровень	Удовлетворительно

<ul style="list-style-type: none"> - Работа выполнена на недостаточно актуальную тему; - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно; - Уровень исследования низкий (отсутствует самостоятельность); - Качество оформления низкое (имеются многочисленные грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада низкое, фрагментарное выступление, в котором отсутствуют выводы (при проведении публичной защиты). 	Недопустимый уровень	Неудовлетворительно
--	----------------------	---------------------

Перечень практических заданий (ситуационных задач):

Практические задания в виде решения ситуационных задач применительно к отдельным разделам (темам) учебной дисциплины содержатся в учебно-методическом пособии: Уголовное право. Особенная часть : учебно-методическое пособие / под ред. В.В. Трухачёва . – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2016 . – 476 с.

Пример ситуационной задачи:

Задание 1.

Проанализируйте нормы общей части УК РФ на предмет наличия в них коррупциогенных факторов.

Дайте оценку институту судебского усмотрения в сопоставлении с коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил.

Задание 2.

Проанализируйте нормы особенной части УК РФ на предмет наличия в них коррупциогенных факторов.

С позиции содержания методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов дайте оценку отсутствия в ряде санкций статей особенной части нижних пределов назначаемых наказаний в виде лишения свободы.

Задание 3.

По указанию преподавателя проанализируйте на предмет наличия в них коррупциогенных факторов законопроекты, предлагающие изменения и дополнения в действующее законодательство, размещенные на официальных сайтах органов власти РФ и субъекта РФ.

Полный перечень задач находится на кафедре уголовного права (папка Фонды оценочных средств).

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Задача решена правильно: аргументированно, со ссылкой на теоретические положения, нормы законодательства, с использованием правоприменительной практики.
Незачтено	Задача решена неправильно: аргументирована частично, без ссылок на теоретические положения, нормы законодательства, без использования правоприменительной практики.

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- собеседование по вопросам в экзаменационных билетах (контрольно-измерительных материалах);
- ситуационная задача.

Примерный перечень вопросов к экзамену¹:

1. Понятие, цели и принципы антикоррупционной экспертизы
2. Правовое регулирование антикоррупционной экспертизы: международные и российские источники
3. Предмет и объекты антикоррупционной экспертизы
4. Понятие и типология коррупциогенных факторов
5. Процедура проведения антикоррупционной экспертизы и ее стадии
6. Правовой статус субъектов антикоррупционной экспертизы
7. Оформление результатов антикоррупционной экспертизы
8. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах прокуратуры
9. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах юстиции
10. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в Государственной Думе, Совете Федерации и органах законодательной власти субъектов РФ
11. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в федеральных органах исполнительной власти и органах исполнительной власти субъектов РФ
12. Организация проведения антикоррупционной экспертизы в органах местного самоуправления
13. Выявление коррупциогенных факторов при проведении правовой экспертизы
14. Правовой статус независимых экспертов, порядок и правила их аккредитации
15. Применение мер прокурорского реагирования при выявлении коррупциогенных факторов
16. Рассмотрение требований прокурора об изменении правового акта
17. Рассмотрение и учет заключений органов юстиции

¹ Перечень содержит примерный набор теоретических вопросов, выносимых на экзамен. Практико-ориентированные вопросы (задания) могут включаться в КИМ из перечня ситуационных задач.

18. Рассмотрение и учет заключений независимых экспертов
19. Организация взаимодействия органов прокуратуры, юстиции и независимых экспертов по учету результатов рассмотрения заключений
20. Понятие, цели и принципы правового мониторинга
21. Мониторинг правоприменения и антикоррупционный мониторинг
22. Правовой мониторинг и оценка регулирующего воздействия

Перечень практических заданий (ситуационных задач):

Пример ситуационной задачи:

Проанализируйте нормы общей части УК РФ на предмет наличия в них коррупциогенных факторов.

Дайте оценку институту судейского усмотрения в сопоставлении с коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил.

Полный перечень задач находится на кафедре уголовного права в папке Фонды оценочных средств.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о проведении промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования.

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний и/или практико-ориентированные вопросы (ситуационные задачи), позволяющие оценить степень сформированности умений и(или) навыков.

При оценивании используются количественные шкалы оценок.

Критерии и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на экзамене используются следующие показатели: знание учебного материала и владение понятийным аппаратом в области уголовного права; умение связывать теорию с практикой; умение иллюстрировать ответ примерами, фактами; умение применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям.

Для оценивания результатов обучения на экзамене используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Экзамен, как форма промежуточной аттестации, проводится в период экзаменационной сессии.

По решению кафедры оценка за экзамен может быть выставлена по результатам текущей успеваемости обучающегося в течение семестра на основании представленных в рабочей программе процедур и критериев оценивания, но не ранее, чем на заключительном занятии. Оценка вносится в аттестационную ведомость. При несогласии студента с оценкой последний вправе сдавать экзамен на общих основаниях.

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Обучающийся в полной мере владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовного права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; умениями применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	Повышенный уровень	Отлично
Обучающийся владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовного права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; допускает ошибки при применении положений законодательства к конкретным правовым ситуациям	Базовый уровень	Хорошо
Обучающийся частично владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовного права; фрагментарно умениями связывать теорию с практикой; частично умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	Пороговый уровень	Удовлетворительно
Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания учебного материала, допускает грубые ошибки, не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	–	Неудовлетворительно

20.3. Задания, рекомендуемые к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины

Тестовые задания.

1. Анतिकоррупционной экспертизы НПА и проектов ПНА проводится в целях:

A. выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения;

B. получения общественной поддержки законодательных инициатив;

C. повышения правовой грамотности населения;

D. проверки правовой грамотности авторов проектов НПА;

2. В числе основных принципов организации антикоррупционной экспертизы НПА и проектов НПА содержится указание на:

A. обязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;

B. необязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;

C. желательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;

D. принципы вообще не сформулированы.

3. Правила проведения антикоррупционной экспертизы НПА и проектов НПА, а также методика проведения антикоррупционной экспертизы утверждены:

A. Указанием Банка России от 19.12.2017 г. №4653-У

B. Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 г. №96

C. такие правила и методику в качестве приложения к проекту НПА разрабатывают его авторы (инициаторы принятия);

D. такие правила и методику никто не утверждал;

4. НЕ допускается проведение независимой антикоррупционной экспертизы НПА и проектов НПА:

A. гражданами, имеющими неснятую или непогашенную судимость;

B. гражданами, сведения о применении к которым взыскания в виде увольнения (освобождения от должности) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения включены в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия;

C. иностранными агентами.

D. всем указанным в ответах лицам проведение независимой экспертизы НПА и проектов НПА НЕ допускается

5. Укажите ОШИБОЧНОЕ условие из перечня требований, предъявляемых к лицам, желающим получить аккредитацию в качестве независимого эксперта для проведения антикоррупционной экспертизы НПА и проектов НПА необходимо:

A. необходимо быть гражданином Российской Федерации;

B. необходимо иметь высшее образование;

C. необходимо иметь высшее юридическое образование;

D. необходимо иметь стаж работы по специальности не менее 5 лет;

6. Укажите ЛИШНЕЕ условие из перечня требований, предъявляемых к лицам, желающим получить аккредитацию в качестве независимого эксперта для проведения антикоррупционной экспертизы НПА и проектов НПА необходимо:

A. необходимо быть гражданином Российской Федерации;

B. необходимо иметь высшее образование;

C. необходимо иметь стаж работы по специальности не менее 5 лет;

D. необходимо пройти стажировку в учреждениях Минюста.

7. Правовой инструмент, позволяющий, с одной стороны, повысить качество правовых документов, с другой – предупредить коррупционные правонарушения – это:

а) антикоррупционная экспертиза правовых документов;

б) лингвистическая экспертиза правовых документов;

в) правовая экспертиза;

г) все ответы правильные.

8. Первая общероссийская уголовная норма, устанавливающая ответственность за взяточничество в процессе судопроизводства появилась в:

- а) Судебнике 1497 г.;
- б) Судебнике 1550 г.;
- в) Соборном уложении 1649 г.;
- г) Указе Петра I «О воспрещении взяток и посулов».

9. Среди видов антикоррупционной экспертизы выделяют:

- а) внутреннюю;
- б) внешнюю;
- в) независимую;
- г) **все ответы правильные.**

10. Независимая антикоррупционная экспертиза проводится:

- а) только юридическими лицами, аккредитованными Министерством юстиции Российской Федерации в качестве экспертов в данной области;
- б) только физическими лицами, аккредитованными Министерством юстиции Российской Федерации в качестве экспертов в данной области;
- в) только сотрудниками ведущих ВУЗов России, которым присуждена ученая степень доктора наук;
- г) **юридическими и физическими лицами, аккредитованными Министерством юстиции Российской Федерации в качестве экспертов в данной области.**

Задачи.

1. В заключении, подготовленном по результатам проведения независимой антикоррупционной экспертизы, были указаны выявленные в нормативном правовом акте коррупциогенные факторы. *Является ли отражение в заключении исключительно выявленных факторов достаточным условием для рассмотрения компетентным лицом такого заключения?*

ОТВЕТ: Нет, этого недостаточно. В подготовленном заключении необходимо также указывать способы устранения выявленных коррупциогенных факторов.

2. В заключении, подготовленном по результатам проведения независимой антикоррупционной экспертизы, были указаны три коррупциогенных фактора, выявленные в проекте нормативного правового акта, и предложены способы их устранения. Лицо, получившее заключение, отказалось его рассматривать, сославшись на необходимость оформления на каждый из выявленных коррупциогенных фактора отдельного заключения. *Оцените правомерность отказа.*

ОТВЕТ: Отказ неправомерен. В подготовленном заключении указываются все выявленные в ходе проведения экспертизы факторы и предлагаются способы их устранения.

3. Лицо, получившее заключение независимого эксперта по результатам проведения экспертизы действующего нормативного правового акта, отказалось его рассматривать, сославшись на отсутствие у независимого эксперта права

проводить экспертизу действующего акта; было указано, что такие эксперты могут проводить экспертизу только в отношении проектов НПА. *Оцените правомерность отказа и корректность аргументов.*

ОТВЕТ: Отказ неправомерен. Положения ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и утвержденные Постановлением Правительства РФ Правила проведения антикоррупционной экспертизы не ограничивают право независимого эксперта проводить экспертизу действующих нормативно-правовых актов (подобные ограничения на проведение независимой антикоррупционной экспертизы нигде не предусмотрены).

4. Должностным лицом Минюста было отказано в предоставлении услуги по аккредитации лица в качестве независимого эксперта со ссылкой на наличие у лица высшего экономического, а не высшего юридического образования. *Оцените правомерность такого отказа.*

ОТВЕТ: Отказ неправомерен, т.к. в качестве требований, предъявляемых к лицу, претендующему на аккредитацию в качестве независимого эксперта, нет уточнения относительно наличия у него именно юридического образования: указывается на необходимость наличия любого высшего образования.

5. Определите наличие или отсутствие коррупциогенного фактора в предложенной норме:

«Некоторые виды техники и имущества с разрешения Главного центра обеспечения ресурсами МВД России закупаются органом снабжения и непосредственно органами внутренних дел на местах».

ОТВЕТ: норма содержит необоснованно широкие пределы усмотрения, так как в ее содержании отсутствуют конкретные положения, определяющие перечень техники, которая должна закупаться органом снабжения и непосредственно органами внутренних дел на местах.

6. Определите наличие или отсутствие коррупциогенного фактора в предложенной норме:

«Сообщение о происшествии может поступать в орган внутренних дел лично от заявителя, нарочным и по почте.

Сообщение о преступлении, переданное по телефону, телеграфу, факсимильным или иным видом связи принимается по решению должностного лица, к которому оно поступило».

ОТВЕТ: Норма содержит коррупциогенный фактор, так как должностному лицу предоставляется возможность осуществлять действия в отношении граждан по своему усмотрению.

7. Определите наличие или отсутствие коррупциогенного фактора в предложенной норме:

«Документы, поступившие от организаций, оказывающих услуги гражданам по оформлению паспортов, рассматриваются и проверяются руководителем соответствующего подразделения либо его заместителем в первоочередном порядке».

ОТВЕТ: Норма содержит коррупциогенный фактор, так как в ее содержании необоснованно устанавливаются исключения из общего порядка для рассмотрения документов по оформлению паспортов.

8. Гражданин Н., имеющий непогашенную судимость, по просьбе своего давнего товарища, который является руководителем одного из органов исполнительной власти, провел независимую антикоррупционную экспертизу проекта нормативного правового акта.

Имеются ли нарушения в действиях гражданина Н. и руководителя органа исполнительной власти?

ОТВЕТ: Нарушения имеются. Со стороны г. Н – наличие непогашенной судимости; со стороны руководителя – нарушение процедуры предоставления проекта нормативного правового акта для экспертизы.

9. Определите наличие или отсутствие коррупциогенного фактора в предложенной норме:

«При необходимости по решению руководителя подразделения гражданин обязан представить иные документы необходимые для принятия решения о выдаче паспорта. При этом руководитель подразделения может отказать в выдаче паспорта в случае, если гражданин не представил истребуемые документы».

ОТВЕТ: Данная норма содержит неопределенные требования, которые предъявляются к гражданам при оформлении паспортов, а также дает возможность руководителю подразделения устанавливать неограниченное количество и виды дополнительных документов, требуемых для оформления паспорта.

10. Может ли гражданин проводить антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов?

ОТВЕТ: Да, если имеет аккредитацию в качестве независимого эксперта.